

社區大學做為山野教育的行動場：板橋社大經驗¹

陶楷鈞²

摘 要

社區大學在臺灣公民社會發展的歷程當中，於「終身學習」與「地方參與」的推動上扮演相當重要的角色。社區大學所提供的多元課程亦也成為社會民眾離開學校教育之後，持續習得知識技能的重要管道。本文以作者於新北市板橋社區大學於 101 至 102 年度所開設的「臺灣原住民族與山林踏察」系列課程之發展歷程作為分析對象，企圖透過此課程的發展經驗，分析社區大學作為山野教育的行動場域的可能性。

本文發現該系列課程融合登山安全教育與原住民族文化課程的雙重特色，形成一種具有人文色彩的特殊山野教育型態，可作為社會民眾認識臺灣山林文化以及推展山野教育的極佳實踐場域，以及補足中高齡族群的山野教育的缺口。但由於社區大學班級經營的不定性以及學生對於課程的知識性與娛樂性的需求向度之歧異，使得課程的深度與廣度受到限制；如何突破上述之限制，是該課程持續發展的重要關鍵。

關鍵詞

山野教育、登山安全、原住民族文化、部落產業、成人教育、社區大學

¹ 本文僅供 2013 年全國登山研討會發表用，若有需要引用之處請洽作者。並感謝登山補給站蔡及文先生、劉友盛先生；台灣黑熊生態保育協會劉曼儀小姐給予本課程的大力支持。

² 作者聯絡方式：godspeed0315@gmail.com

社區大學做為山野教育的行動場：板橋社大經驗

陶楷鈞

一、前言：山野教育現況

臺灣有三分之二的面積屬於山地地形，三千公尺以上的高山超過 220 座之多，其中一百座被選為「臺灣百岳」成為愛山者登臨的天堂；吸引大眾投入登山行列的理由，除了強健體魄、登山望遠之外，山林間豐富的地質地形景觀、獨特的生物、棲地、生態系也是吸引眾多登山客前往的主要原因。

根據教育部 2012 年所公布的山野教育行動方案之資料，台灣目前的山野教育除了少數私立學校課程以及極少數的公立學校有相關課程之規劃，其於的學校社團或者是社會團體均缺少相關課程及其規劃。從教育體系端，是可透過各項計畫與課程設計，將山野教育與體系結合。然而對於已經離開學校教育，又是目前從事登山活動的中高齡社會人士，該如何針對此族群進行其山野教育，以保障山野活動安全是本文的關懷核心。本文從筆者一年餘於社區大學進行山野教育相關課程之經驗作為切入，探討社區大學作為山野教育窗口之可能性。

二、從原住民文化課作為起點的登山課

(一) 一堂走入現場的原住民文化課程

臺灣許多社區大學會因著成立宗旨以及所處地域與文化的特質開設不同類型的「公共領域³」課程，本文的背景—板橋社區大學即為一個相當強調公民參與以及社會關懷的成人教育團體。該社大自 2006 年起即開設一系列與原住民文化和社會議題相關的課程，透過演講以及帶領學員進入部落踏察的方式介紹原住民議題。筆者於 2012 年 9 月接任該領域課程，將課程定名為「臺灣山林與部落踏察」。

2012 年 9 月的新學期，選修「臺灣山林與部落踏察」課程學生共有 16 名，皆來自鄰近學校的新北市板橋及土城地區，男女比例為 2：1，年齡橫跨了 35 至 56 歲的青壯年與中高齡族群。由於此課程已經開設了六年，在板橋社大中累積了一些固定選課的學生成為課程的班底，在本學期的課程當中，有四位是已經連續選修 3 個學期的同學。因此在學期的第一堂課時，便對於「這學期要去哪些部落玩」的議題相當關注。

社區大學當中的一堂具有社會議題以及跨文化性質課程，原本就讓筆者相當好奇前來修課同學的動機與學員組成，而第一堂課上老同學的提問更引起了筆者的興趣，因此在第一次課程當中，和同學討論選修動機以及課程期待。發現同學的選課動機多為下列兩者：

1. 課程參訪會去平常人很少去的部落進行文化體驗。
2. 喜歡大自然以及深度體驗旅遊

同學的選修動機，也再次映證了人們對於異文化的好奇與想像。因此筆者亦順著此動機，透過安排部落參訪來帶入原住民族議題，希望透過實地參訪，讓學生擁更多的身體經驗 (embody experience)，而非透過電視螢幕、文本或者是課堂當中所獲得的二手資訊，因此安

³ 因著不同社區大學而有著不同的名字，例如公民領域、公共性課程，但主旨均相同—創造更多的公民參與社會議題的機會。

排了兩次主要的部落參訪，一個是位於桃園縣復興鄉的嘎色鬧部落，另外一個則是位在太魯閣國家公園內的花蓮縣秀林鄉大同大禮部落，從部落的產業以及土地發展兩項議題作為窗口，認識當代臺灣原住民議題。

（二）部落之旅

第一次部落參訪是前往桃園縣復興鄉的嘎色鬧部落，造訪這一個泰雅族部落其目的是為了支持該部落尚在起步的有機農業以及部落觀光，期盼透過學員「扮演」遊客的方式，創造一個讓部落族人進行演練的機會。因此形成了社大的學員上山體驗泰雅族的文化和部落生活，參與此次導覽招待的部落族人們則是「體驗⁴」產業組織與主導者的角色。

前次的參訪中，學員攀登了部落內的一條舊獵徑，在攀登過程中透過部落導覽員的解說與學員的親手操作，體驗泰雅族的山林智慧以及山林之美。下山之後意猶未竟的學員們一直希望可以去走入更遠的山林當中以更「貼近」山林。因此在經過了課堂的討論以及評估學員的身體狀況之後，第二次的部落參訪選擇在花蓮縣秀林鄉的大同部落，選擇造訪該部落，一方面以該部落作為原住民土地議題相關的教學場域，另一方面則是讓學員透過攀爬通往部落的德卡倫步道以及林道健行的過程，體驗當地生活以及回應同學們想要爬山的期待。

這樣的路線變化，等於是從一般一至四小時的郊山行程進階至八小時的健走行程，在風險評估以及體能要求上就完全不等同於郊山，需要在準備充足情況下入山，才有機會能享受登山的樂趣。因此在前往同禮部落前的四堂課當中，均會留下 30 至 40 分鐘教授基本登山知識，並要求學員填報健康狀況調查表以及進行體能訓練。

（三）期末回饋：一張照片開啟的課程轉向

該學期的最後一堂課上，我以畫手心圖的方式彙整大家對於這學期的課程經驗以及下學期課程想望，同學們的回應熱烈程度與上次同禮部落下山後的鐵腿程度成正比。在這學期的經驗上，有一兩位提出對於部落議題的一些想法，大多數學員提到了是原鄉生活與自己生活的相互對照以及對於生活型態的嚮往。其中有位學員更深入的提到對於自己與山林的一些生命連結：「過去很長的一段時間我都在念佛，因為我想要追求心裡面的平靜和自在。但這學期去了部落之後，我發現山上的那些人身上就有我想要追求的那種自在，我怎麼還繞了一大圈去找呢。」

在某次課餘閒談中，學員 L 突然從皮包內掏出了一張與玉山于右任銅像⁵合照的照片，和我分享：「這是我 20 歲時候，和朋友第一次爬上玉山的山頂，那時候覺得風景好冷好漂亮，可惜後來嫁人之後就再也沒機會往山上跑，一直到現在社區大學有老師開這種課，才有機會出來走一走，但也不曉得現在的體力還夠不夠我再去一次玉山，但走完那趟大同大禮之後，我又突然覺得或許我還可以再爬一次玉山。」這段對話讓筆發現，這堂原住民文化課程已經成為一個具有能動性的有機體，會因著不同參與的階層和生命經驗而顯現出不同的意義。如同學生 L，當她的爬山夢想隨著走入家庭與勞動階段，而必須暫時與社會規範妥協時，這門

⁴ 此一相互培力 (empower) 的方式是為筆者於原住民部落產業工作當中經常使用的方式，其詳細的實踐歷程與方法論的相關討論請參考施聖文 (2003) 《一個行動研究者在部落-以比亞外部落地圖發展為例》，私立世新大學社會發展研究所碩士論文、陶楷鈞 (2009) 《宜蘭縣大同鄉 Pyanan 部落發展族裔經濟之可能性》，國立東華大學族群關係與文化研究所碩士論文。

⁵ 于右任銅像於民國 66 年立於玉山頂峰，於民國 84 年遭到人為破壞後改立巨石。

課程提供她在二十年之後重新圓夢的窗口。

在經過了一學期的課程後，筆者發現這門課除了成為學員認識原住民與山林的窗口之外，更成為部分學員彌補年輕時代夢想以及反思人生的媒介，這些都是筆者當初設計此課程時始未料及之處。因此在新學期的課程設計上，便開始往帶領學員走入山林的方向發展，期待可以透過進階式的戶外課程，讓學員有機會重拾年輕時走入山林的時光。

三、第二學期的挑戰-從部落走入山林

(一) 新學期新氣象

帶領學員走入山林，如何正確地學習戶外知識與相關技能是相當重要的一件事情；然而透過認識原住民文化對台灣山林有更多的人文理解也相當重要。在新學期的課程設計在兩者必須得兼的情況下，就設出揉雜了原住民文化與山野教育兩大元素的課程（詳見附件一）。

新學期的選課人數也從原本 16 位增加到 22 位，除了上學期課程有 7 位同學持續選修外，剩下皆為新加入選修的成員。新加入的成員主要選修的原因有二

1. 可以在有人陪伴的情況下攀登百岳。
2. 自己年輕的時候有登山經驗，但工作之後就不再爬山。退休或工作轉換之後經常是獨自爬山，希望在課堂上找到同好可以結伴同行。

上述的修課理由與日本國內的登山狀況類似，在登山風氣興盛的日本，中高齡登山者的遇難比率偏高，佔遇難者當中的七成之多（八木原暹明，2007），其事故原因多為登山的技術與知識不足所引起。有鑑於此，日本國立登山研修所均會定期舉辦中高齡者登山研習會⁶，以期降低事故比率。

我國教育部於 2012 年所提出的山野教育行動方案當中對於台灣登山教育現況進行分析，目前登山教育的主要存在於大專社團與社會社團（登山協會類）兩大類組織當中，因社團的傳承體制關係，往往訓練課程較為紮實，社會團體雖然有各式各樣的課程，但因為課程深淺度不一以及缺乏全盤性的規劃，往往很難訓練出具有紮實登山知識與技能的登山者（教育部，2012）。這學期修課的同學多為中高齡階層，且都是正在從事登山活動，但不從參加社會登山團體的訓練活動。問到不參加的原因，則是認為自己不會用到。承上述理由，近年來在各地郊山亦常傳出迷途、墜落等意外，由此可見中高齡登山運動人口的安全教育為台灣目前山野教育的缺口之一。

(二) 大山所給的經驗與教訓

學期開始之初，便將兩天一夜的期末攀登目標設定在合歡主峰、北峰與石門山三座百岳，希望透過攀登活動，作為學員親近百岳的窗口。一個人要帶二十多位學員登山，即便是再簡單的山頭，在登山安全上也難免有所疏漏，因此又額外多聘請了一位助教和講師協助活動帶領。兩天一夜的活動過程相當長，以下就活動過程當中所觀察到的幾個要點提出討論：

1. 中高齡階層的登山教育需要加強

整個學期當中，筆者經常灌輸學員團隊的概念，希望他們在山上是以整體為行動單位，不要分隊個別行動，以免發生意外。然而這項登山人倒背如流的常識，在筆者帶領學生上山

⁶ 日本國立登山研修所先前為文部科學省下轄單位，現為獨立行政法人機構。詳情請參照：
<http://www.jpnsport.go.jp/tozanken/syusai/tabid/110/Default.aspx>

的時候卻成為了一項挑戰。由於合歡山路線的挑戰度不高，因此具有較多郊山經驗的同學在行進一段時間之後，會提出的挑戰就是分隊行進的要求：「我之前小山都是這樣子爬，這座山就這個樣子，會能爬出什麼問題？」起初提問，學員都還會認真聽進去，到行程中後段，等得不耐煩時，便會自動『失聰』開始自顧自地走路。

上述的情況是筆者在學期開課之初即有所預期，因此在學期的室內課堂上均會安排團隊建造（team building）活動，希望在課堂上能建立起一些團隊的雛形，實際上山時可以發揮一些團隊合作的精神。在合歡山攀登的經驗中，筆者發現，即使準備再多的教育訓練和案例，對於中高齡階層的登山教育必須要克服和拉扯的是接受資訊對象的人生經驗。以本課程學生為例，學生滿足於過往的登山經驗且確認環境是自己所能掌控之後，便會脫離帶領者的引導。因此登山教育不僅是帶領學員登一座山，更是要學習如何攀越自己的生命經驗。

2. 『深度』登山是具有教育意涵與吸引力

期末攀登時筆者邀請了熟悉當地生態系的夥伴 D 擔任協同講師，第一天開始攀登石門山之前，大夥便站在步道起點開，透過 D 的解說，開始想像合歡山上冷杉、鐵杉與箭竹的生態演替。介紹完高海拔植物演替後，又講到這條穿越合歡山越嶺古道的歷史故事，完整地從自然和人文介紹了合歡山周邊的資訊。下山後和學員談到此種類型登山與過去他們的登山經驗有何不同，學員表示他們的爬山更有意義。以前爬山都是「見山不識山」，登山就是單純的運動和看風景。但這次合歡山給他們的感覺是透過了解說之後，對於周遭的自然與人文地景有更多的認識和連結，除了登山看風景之外，認識到山的另一面。由學員的心得分享，可以得知若透過適當的介紹和引導，可以讓登山成為更具有教育意義和深度的活動，而並非只是單純的「攻山頭、看風景。」

四、結語—社區大學作為山野教育場域的有限與無限

（一）社區大學的有限

歸結連續兩個學期的開課經驗，筆者發現因為社區大學採取自由學制關係，導致課程學生的流動性相當高，講師不易兼顧同一課堂內新舊成員的需求。鄭廷斌前輩曾就他與五二三登山會於 2004 至 2005 年間在台北市中正社區大學所開設的山野課程相關經驗進行討論，他認為社區大學學員的不均質以及流動性，會使得開課者無法持續追蹤課程效益，以致於相關課程無法持續深化，只能一直開設初級課程，無法兼顧不同程度學員的需求（鄭廷斌，2005）。

另一項限制則是財務成本限制使得班級師生比偏高。需要財務盈虧自負的社大在每堂課的開課人數上需達到一定的比例始能成課，以筆者任教的學校為例，一門課需要 16 人選修方能開設，若需要配有助教等協助人力，則需要有其他計畫相互搭配才有機會申請。以本文課程為例，戶外課的協同人力成本即是均攤在學員自行繳交的活動費用中。

（二）社區大學的無限

儘管社區大學因其先天制度上的限制，使得山野課程在發展的過程中面臨許多挑戰。但社區大學在地方上的號召力以及社會關懷屬性，是相當適合作為社會人士初步踏入山林的平台與窗口。雖然現階段無法將課程深化，但可以成為山野教育的入門磚。並且透過這項課程，可讓失去山林的中高齡族群有機會重回山林，在推廣山野教育的層面上是值得給予正面肯定。然而如何在課程設計上帶領學員跳脫過去的登山模式，建立新的安全習慣；並且在活動帶領上更加多元，讓學員認識台灣山林的多元樣貌，則是中高齡者山野教育日後面對的挑戰。

五、參考資料

1. 八木原暎明，2007，《日本政府與民間登山事務之推動》，2007 全國登山研討會論文集。
2. 教育部，2012，《山野教育行動方案》，出自於：
<http://www.whsh.tc.edu.tw/userfiles/1010203.doc>
3. 鄭廷斌，2005，《登山教育的另一條路-社區大學與青少年》，2005 全國登山研討會論文集。

六、附件

(一) 課表

| | |
|---------------|------------------------------|
| 課程名稱 | 閱讀一座山：地形與古道的小探險 |
| 課程大綱與進度 | |
| 第一週(3/13) | 課程介紹、學員認識、班級分工 |
| 第二週(3/20) | 從平地看高山－認識我們的島嶼、我們的山 |
| 第三週(3/27) | 山、雲與蕃人－臺灣的山林與原住民關係 |
| 第四週(4/3) | 森林、國家與原住民 |
| 第五週(4/10) | 回家之路-原住民古道與部落探險 |
| 第五週(4/13-14) | <第一次戶外課> 地點：_____ |
| 第六週(4/17) | 篳路藍縷－臺灣山林的開發 |
| 第七週(4/24) | 部落的生計與山計－以嘎色鬧部落為例 |
| 第七週(4/27-28) | <第二次戶外課>桃園復興鄉嘎色鬧部落 |
| 第八週(5/1) | 登山準備 I－登山裝備與行進 |
| 第九週(5/8) | (本週不排課) |
| 第十週(5/15) | (本週不排課) |
| 第十一週(5/22) | 登山準備 II－領導統御與危機處理 |
| 第十二週(5/29) | 登山準備 III－地形閱讀以及行程規劃 |
| 第十三週(6/5) | 公共論壇暨紀錄片影展週 (本週不排課，全校學員參與論壇) |
| 第十四週(6/12) | (端午節停課) |
| 第十五週(6/19) | 冒險練習曲-合歡山行前預備 |
| 第十五週(6/22-23) | <戶外課>合歡群峰健行 (暫訂) |
| 第十六週(6/26) | 學期課程總結與討論 |
| 第十七週(7/3) | (本週不排課) |
| 第十八週(7/10) | 成果發表週 (本週不排課，全校學員參與成果發表) |